JUSTIȚIE

Sorina Matei detonează bomba din dosarul Georgescu: Prin interceptarea ilegală a judecătoarei Adriana Stoicescu întregul dosar va pica în instanță



Cimpoi Adrian • 17/09/2025 0 2.361 2 minute de citit



Jurnalista Sorina Matei a dezvăluit, într-un mesaj publicat pe pagina de facebook, care este gafa uriașă a Parchetului General și a Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) în dosarul Georgescu – Potra. Sorina Matei devoalează că Judecătoarea Adriana Stoicescu, fost președinte al Tribunalului Timiș, a fost interceptată ilegal jumătate de an pe o presupusă faptă prescrisă deja.

Jurnalista susține că acest lucru s-a făcut **„doar pentru a prelua competența anchetării dosarului de la DIICOT la Parchetul General”**, concluzionând că, prin prisma acestui

aspect, **„părți din dosar sau chiar tot dosarul s-ar putea prăbuși în instanța de judecată."**

Călin Georgescu, fost candidat la Președinția României, a fost trimis în judecată marți. Alături de el, a fost trimis în judecată și Horațiu Potra, fost luptător în Legiunea Străină, dar și alte 21 de persoane.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) a finalizat rechizitoriul în dosarul 6720/284/P/2024 și a dispus trimiterea în judecată a 22 de persoane acuzate de tentativă de comitere a unor acțiuni împotriva ordinii constituționale și alte infracțiuni conexe.

„Interceptări, filaj și introducere de aparatură în biroul de la Curtea de Apel Timișoara prin 4 autorizații prelungite"

Jurnalista Sorina Matei a explicat în mesajul postat de ce părți din dosarul Georgescu- Potra sau chiar întreg dosarul s-ar putea prăbuși în instanța de judecată.

„Situația este destul de simplă din punct de vedere juridic. Marius Iacob, unul dintre procurorii de caz, a scris în rechizitoriu că judecătoarei Adriana Stoicescu de la Curtea de Apel Timișoara i s-a făcut dosar în ianuarie 2025 pe o presupusă faptă de favorizare a făpuitorului (Georgescu) pentru că magistratul s-a întâlnit cu Georgescu în cursul anului 2019, acesta i-a propus funcția de ministru al Justiției iar judecătoarea a refuzat.

Trecând peste faptul că aici nu avem de-a face cu nicio faptă penală, problema rămâne, devenind o adevărată bombă în dosar. Pe 15 ianuarie 2025, la cererea Parchetului General – ÎCCJ autorizează (nelegal) supravegherea judecătoarei Stoicescu – prin interceptări,

filaj și introducere de aparatură în biroul de la Curtea de Apel Timișoara prin patru autorizații prelungite.

1. Prima autorizație ÎCCJ este de 30 de zile: din 15 ianuarie 2025 până pe 13 februarie 2025.

2. A doua autorizație ÎCCJ este de 30 de zile: din 5 martie 2025 până pe 3 aprilie 2025.

3. A treia autorizație ÎCCJ este tot de 30 de zile: din 3 aprilie 2025 până pe 3 mai 2025.

4. A patra autorizație ÎCCJ este de 48 de ore/ cazurile de urgență, de flagrant: din 29 august 2025 până pe 31 august 2025"

Sorina Matei identifică vulnerabilitățile și consecințele în dosarul Georgescu/ Potra

„Judecătoarea nu a fost informată că a fost supravegheată, pentru că așa a vrut Iacob, se arată în rechizitoriu

Și iată problema:

1. presupusa faptă – rețineți – de favorizare a făptuitorului – fiind săvârșită în cursul anului 2019 – așa cum se scrie negru pe alb în rechizitoriu – are termen de prescripție: 5 ani. Cum 2019 + 5 = 2024, înseamnă că toate autorizațiile emise de ÎCCJ începând cu ianuarie 2025 sunt ilegale!!! Pentru că au fost date pe o presupusă faptă deja prescrisă.

2. Doamna judecător mai putea fi interceptată legal – în ianuarie / august 2025 doar dacă în decembrie 2019 s-ar fi întrerupt cursul prescripției. Adică dacă de atunci era făcută suspect. Ceea ce nu s-a întâmplat.

3. În doctrină, nu există favorizare în 2019 pentru presupusa sărârșire a unei fapte în 2025. Favorizarea se petrece concomitent sau ulterior săvârșirii faptei, niciodată anterior. Logica și rațiunea funcționează și în drept.

4. Consecințe în dosarul Georgescu/ Potra? Toată partea cu judecătoarea Stoicescu, inclusiv autorizațiile ilegale emise de Curtea Supremă ar putea fi înlăturate de Curtea de Apel București.

5. Odată picată partea cu judecătoarea – băgată cu mâna în caz doar pentru a atrage competența anchetării dosarului de la DIICOT la Parchetul General – instanța de judecată ar putea decide – nu este exclus – că Parchetul General nici nu a avut competență legală să intrumenteze acest dosar", precizează jurnalista în mesajul postat în legătură cu vulnerabilitățile dosarului Georgescu – Potra.

#adriana stoicescu #calin georgescu #DIICOT #ICCJ #interceptare ilegala #marius iacob #Parchetul General #sorina matei

Comentează!